

## **AÇÕES REALIZADAS APÓS ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2017, NO CÂMPUS DE CAMPO BELO**

A Comissão Própria de Avaliação reuniu-se para discutir os resultados obtidos na Autoavaliação institucional, bem como foram analisadas as medidas tomadas pelos coordenadores para sanarem as deficiências dos docentes e da infraestrutura de cada curso, assim como pelos supervisores de câmpus quanto às áreas de convivência, xérox, cantina, biblioteca, recursos audiovisuais, informática e laboratórios. Passa-se a enumerar algumas das ações já implementadas:

### **1. QUANTO AO CORPO DOCENTE**

Quando comparado os resultados de 2017 com anteriores, observa-se que o número de docentes com avaliação insatisfatória tem diminuído consideravelmente. Outro parâmetro positivo é que a participação dos professores na avaliação aumentou.

Os coordenadores discutiram os resultados com o NDEs e também se reuniram, individualmente, com cada professor avaliado insatisfatoriamente. Fizeram uma reflexão conjunta sobre os pontos avaliados insatisfatoriamente. Citam-se as medidas que foram tomadas e algumas justificativas apresentadas:

#### **1.1 Justificativas:**

- Docente ministrando a disciplina pela primeira vez.
- Falta de empatia do docente com a turma.
- Conteúdo da disciplina difícil e complexo e os alunos não faziam as atividades extraclasse para fixação da aprendizagem.

#### **1.2 Medidas tomadas:**

- Demissões de professores quando desmotivados com a docência, principalmente, se reincidentes.
- Alocação de professor em outra disciplina quando constatada a falta de conhecimento teórico do conteúdo que estava ministrando.
- Incentivo aos professores para fazer mestrado, doutorado ou pós-doutorado.
- Muitos professores, principalmente, os que fazem parte do NDE fizeram cursos de capacitação em metodologias ativas.

## **2. QUANTO À COORDENAÇÃO DE CURSO**

- Todos os coordenadores participaram de cursos de capacitação em gestão acadêmica e de diversas palestras sobre motivação
- Adequação do horário de atendimento para melhor atender aos alunos.
- Aproximar mais a coordenação com os alunos, realizando reuniões com maior frequência para levantamento das insatisfações e necessidades das turmas e criação de grupos nas mídias sociais.

## **3. QUANTO À INFRAESTRUTURA FÍSICA**

- Houve troca dos pisos externos do Bloco 1;

### **XÉROX E CANTINA**

#### **Xérox:**

- As máquinas de reprodução foram trocadas e passaram a ter 3 em funcionamento;
- Implantação do atendimento por e-mail com cópias antecipadas para evitar filas;
- Aumento do número de computadores para utilização do aluno.

#### **Cantina:**

- O preço foi alinhado aos praticados em Campo Belo;
- Solicitou-se diversificação de produtos mais baratos e acessíveis aos alunos.

### **BIBLIOTECA**

- O acervo foi atualizado com a compra de 7 (sete) títulos e 7 (sete) exemplares.
- Divulgação da biblioteca virtual (Saraiva) tendo em vista o baixo acesso acadêmico.

### **LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA E RECURSOS AUDIOVISUAIS**

- Foi feito a manutenção/formatação dos 20 computadores;
- Aquisição de cinco computadores para Núcleo de Prática Jurídica;
- Houve a substituição dos projetores antigos por novos;
- Aumento da velocidade da internet de 10 para 50Mbps
- Sensibilização da comunidade acadêmica para uso consciente dos computadores no laboratório;
- Mudança da internet para fibra ótica
- Os cabos com defeito foram substituídos
- As telas de projeção foram adaptadas de acordo com as necessidades de cada turma

## **SECRETARIAS**

- Alinhamento das informações por meio de livro específico;
- Mudança nos processos de funcionamento do setor.

## **TESOURARIA**

- A negociação das parcelas em aberto passou a ser pelo Departamento Jurídico da Universidade
- Os boletos passaram a ser registrados de acordo com as normas do Banco Central.

A eficácia das alterações nos processos e das melhorias na infraestrutura será verificada na Avaliação Institucional de 2018.